

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Буланихинская средняя
общеобразовательная школа имени Михаила Михайловича Мокшина
Зонального района Алтайского края

«СОГЛАСОВАНО»

Педагогический совет МБОУ Булани-
хинской СОШ им. М.М. Мокшина Зо-
нального района Алтайского края

«УТВЕРЖДЕНО»

Директор МБОУ Буланихинской СОШ
им. М.М. Мокшина Зонального района
Алтайского края



Ридель Т.А. Ридель

Протокол №1 от «26» августа 2021 г.

Приказ №78а от «30» августа 2021 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о системах оценивания и нормах оценок по предметам

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системах оценивания и нормах оценок по предметам в МБОУ Буланихинской СОШ им. М.М. Мокшина Зонального района Алтайского края (далее – Положение) разработано в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», письмом Минобразования России от 19.11.98 г. №1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе», письмом Минобразования России от 25.09.2000 г. №2021/11-13 «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы», письмом Минобразования России от 20.04.01 г. №408/13-13 «Рекомендации по организации обучения первоклассников в адаптационный период», письмом Минобразования России от 30.10.03 г. №13-51-263/13 «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой», письмом Министерства образования РФ от 21 мая 2004 г. №14-51-140/13 «Об обеспечении успешной адаптации ребенка при переходе со ступени начального общего образования на основную», Уставом школы.

1.2. Целью принятия настоящего Положения является упорядочение деятельности учителя – предметника по оцениванию результатов обучения учащихся.

1.3. Данное Положение принимается педагогическим советом и утверждается приказом директора школы. В случае необходимости в данное Положение могут вноситься изменения и дополнения, которые также принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора школы.

1.4. Под оценкой в настоящем Положении понимается определение качества достигнутых школьником результатов обучения. Нормы оценок по предметам представляют собой набор требований к различным видам деятельности по предметам учебного плана школы.

1.5. Под системой оценивания в настоящем Положении понимается система оценивания качества освоения образовательных программ учащимися. В МБОУ Буланихинской СОШ им. М.М. Мокшина Зонального района Алтайского края применяется две системы оценивания: безотметочная, традиционная (оценочная) четырехбалльная («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок.

1.6. Данное Положение регулирует нормы оценок по предметам федерального компонента учебного плана школы. При разработке критериев оценки к предметам национально-регионального компонента и компонента образовательного учреждения учитель

вправе воспользоваться критериями к смежному предмету из федерального компонента.

1.7. Система оценивания по предмету утверждается приказом по школе в начале учебного года. Педагог не имеет права изменить выбранную систему оценивания в течение учебного года.

1.8. Данное Положение вступает в силу со дня его утверждения директором школы и действует бессрочно.

2. Системы оценивания, применяемые в школе

2.1. Безотметочное обучение осуществляется в 1 классе по всем предметам учебного плана.

2.2. Во 2-11 классах по для оценивания по всем предметам учебного плана применяется традиционная (оценочная) четырехбалльная («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок.

3. Нормы оценок по предметам учебного начального общего образования

3.1. Общие подходы к характеристике цифровой отметки по различным предметам в начальной школе:

«5» («отлично») — уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») — уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») — достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») — уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

3.2. Особенности оценивания по русскому языку.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;

- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
 - употребление слов в не свойственном им значении (в изложении).
- Недочеты:
- отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
 - отсутствие красной строки;
 - неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
 - незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

3.3. Особенности оценивания по литературному чтению.

3.3.1. Нормы для проверки техники чтения учащихся

- в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения: осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25-30 слов в минуту (на конец года); понимание значения отдельных слов и предложений;
- во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;
- в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений; использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;
- в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

3.3.2. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного;
- неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;

- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.
- Недочеты:
- не более двух неправильных ударений;
 - отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
 - осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
 - неточности при формулировке основной мысли произведения;
 - нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

3.4. Особенности оценивания по родному русскому языку и литературному чтению на родном языке

«5» («отлично») — уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») — уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») — достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») — уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений

Особенности оценивания по предмету «Родной язык».

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в не свойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие красной строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Особенности оценивания по предмету «Литературное чтение на родном языке»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного;
- неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

3.5. Особенности оценивания по английскому языку

3.5.1. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по ваятельным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения зычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. За метим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем

не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

3.5.2. Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

3.5.3. Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое).

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 за данной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

3.5.4. Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

3.5.5. Говорение

3.5.5.1. Высказывание в форме рассказа, описания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были

незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

3.5.5.2. Участие в беседе.

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдалась пауза, мешающая речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

3.5.5.3. Оценивание письменной речи учащихся

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста

на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

3.5.6. Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме:

% верного выполнения работы	Оценка
Менее 40%	«2», неудовлетворительно
От 40 до 64%	«3», удовлетворительно
От 65 до 84%	«4», хорошо
85% и более	«5», отлично

3.6. Особенности оценивания по математике.

3.6.1. Оценивание письменных работ (в основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания). Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;

- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные выделения в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

3.6.2. Оценивание устных ответов (в основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота).

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

3.7. Особенности оценивания по окружающему миру. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе - рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы;

неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

3.8. Оценивание результатов обучения по основам религиозной культуры и светской этики

Текущий контроль может проходить на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса; творческих работ (в форме проектов и мультимедийных презентаций)

Итоговый контроль проводится как оценка результатов обучения за определенный, достаточно большой промежуток учебного времени – четверть, учебный год. Формы защиты итоговых работ: игра, демонстрация продукта, выполненного на основе информационных технологий, путешествие, экскурсия, ролевая игра, спектакль, соревнование и т.д.

Текущий и итоговый контроль комплексного учебного курса ОРКСЭ оценивается по трехбалльной системе: «3», «4» и «5». Критерии оценивания по комплексному учебному курсу ОРКСЭ. Критерии выставления итоговых оценок (четверть, год):

Оценка «5» («отлично») – обучающийся:

- знает основные понятия религиозных культур, историю возникновения религиозных культур, развитие различных религиозных культур в истории России, особенности и традиции религий, описание основных содержательных составляющих священных книг, сооружений, праздников и святынь;
- умеет описывать различные явления религиозных традиций и культур, устанавливать взаимосвязь между религиозной культурой и поведением людей, излагать свое мнение по поводу значения религиозной культуры (культур) в жизни людей и общества, соотносить нравственные формы поведения с нормами религиозной культуры, строить толерантное отношение с представителями разных мировоззрений и культурных традиций, осуществлять поиск необходимой информации для выполнения заданий, участвовать в диспутах, слушать собеседника и излагать свое мнение, готовить сообщения по выбранным темам;

Оценка «4» («хорошо») - уровень знаний и умений ниже требований, предъявляемых к отметке «отлично», но обучающийся периодически или редко использует дополнительный материал, полно и логично раскрывает вопрос; самостоятельно рассуждает, отражает свое отношение к предмету обсуждения.

Оценка «3» («удовлетворительно») – выставляется в случае пассивного участия обучающегося в учебном процессе: прослушал тему (раздел), а также в случае достаточного минимального уровня выполнения обучающимся требований, предъявляемых к конкретной работе.

Критерии выставления текущих оценок: Устный ответ.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

Оценка «5» ставится, если ученик:

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций. Оценка осуществляется в виде анализа каждой творческой работы по составленным критериям.

№ п/п	Критерии	Баллы
1.	Цели задания приняты обучающимся, конкретны.	
2.	Замысел работы реализован.	
3.	Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно).	
4.	Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.	
5.	Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, в группе, с помощью родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).	
6.	Во время защиты творческой работы созданы условия для личностного общения с одноклассниками, для рефлексии.	
7.	Работа способствовала формированию следующих качеств обучающегося: а) любознательность и активность; б) эмоциональность, отзывчивость; в) общение с учителем и сверстниками; г) соблюдение общепринятых норм и правил поведения; д) способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту; е) владение универсальными предпосылками учебной деятельности; ж) владение необходимыми умениями и навыками.	
8.	Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.	

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

- Достигнуто в высокой степени 3 балла
- Достигнуто частично 2 балла
- Достигнуто в малой степени 1 баллов
- Не достигнуто (или не входило в цели) 0 баллов

Вывод: от 42 до 35 баллов – отметка «5» от 34 до 26 балла – отметка «4».

3.9. Оценивание результатов обучения по музыке

Оценка «5»:

Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности учебных программ; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала, а также в письменных и практических работах, которые выполняет уверенно и аккуратно.

Обучающийся воспринимает музыкальный образ в единстве переживания и понимания, наблюдает за развитием музыки, выявляет и объясняет изменения темпа, динамики, тембра, регистра, лада, контрастов и повторов, определяет формы музыкального произведения.

Осуществление вокально-хоровой деятельности и инструментального музицирования на основе нотной записи. Осознанное отношение к партитурным указаниям. Воспроизведение в полном объеме музыкального материала, предусмотренного учебной программой.

Целостное восприятие музыкального образа. Высказывание оценочных суждений по поводу прослушанного произведения.

Интерпретация музыкального образа в процессе вокально-хоровой деятельности и инструментального музицирования, отбор необходимых исполнительских средств, создание исполнительского плана.

Высказывание оценочного суждения по поводу прослушанного произведения или воплощение результата восприятия в виде соответствующего настроению музыки цветового пятна, графической линии, жеста и др.

Оценка «4»:

Ученик обнаруживает усвоение обязательного и частично повышенного уровня сложности учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, в письменных и практических работах делает незначительные ошибки.

Восприятие музыкального образа в единстве переживания и понимания. Определение использованных композитором средств музыкальной выразительности, объяснение целесообразности их использования.

Оценка «3»:

Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных и практических работах.

Демонстрирует распознавание и различение музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, предусмотренных учебной программой.

Распознавание основных дирижёрских жестов, способов звукоизвлечения, исполнительских приёмов, предусмотренных учебной программой

Восприятие музыкального образа на уровне переживания, определение настроения, выраженного в музыке.

Оценка «2»:

У обучающегося имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных и практических работах ученик допускает грубые ошибки.

При оценке результатов деятельности учащихся учитывается характер допущенных ошибок: существенных, несущественных.

К категории существенных ошибок относятся ошибки, свидетельствующие о том, что учащийся не усвоил основ нотной грамоты, не имеет представления об элементах музыкальной речи, основных музыкальных формах, не знает средств музыкальной выразительности, не умеет использовать их в собственной исполнительской и творческой деятельности.

К категории несущественных ошибок относятся незначительные отклонения от указанных в нотном тексте темпа и динамики, погрешности звукоизвлечения, звуковедения, дикции, артикуляции.

Критерии певческого развития

Параметры	Критерии певческого развития		
	Неудовлетворительный результат	Удовлетворительный результат	Хороший результат
Музыкальный слух и диапазон в положительной динамике	Нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону в пределах терции, кварты	Относительно чистое интонирование в пределах сексты.	Чистое интонирование шире октавы
Способ звукообразования	Твердая атака	Придыхательная атака	Мягкая атака
Дикция	Нечеткая. Согласные смягченные. Искажение гласных. Пропуск - согласных.	Согласные твердые, активные.	Гласные округленные, не расплывчатые.
Дыхание	Судорожное, поверхностное.	Вдох перегруженный, выдох ускоренный, оптимальный.	Выдох сохраняет вдыхательную установку
Музыкальная эмоциональность	Вялое безразличное пение. При слушании ребенок рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к музыке.	Поет довольно выразительно, с подъемом. К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес.	При исполнении песен активен. Любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсуждении музыкальных произведений.

3.10. Оценивание результатов обучения по ИЗО

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- Полностью овладел программным материалом, ясно представляет форму предметов по их изображениям и твердо знает изученные правила и условности изображений; вполне самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет творческую работу, соблюдая все правила композиции, цветового решения, форму предмета и т.д.

- Ошибок в изображениях не делает, но допускает незначительные неточности.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- Полностью овладел программным материалом, но при выполнении рисунка испытывает небольшие затруднения в передаче света, тени, полутени и т.д.
- При выполнении рисунка и творческих работ допускает ошибки второстепенного характера, которые исправляет после замечаний учителя и устраняет самостоятельно без дополнительных пояснений.

Оценка «3» ставится, если учащийся

- Основной программный материал знает не твердо, но большинство изученных условностей изображений усвоил;
- Обязательные работы, предусмотренные программой, выполняет, но несвоевременно. В рисунке допускает существенные ошибки, которые исправляет по указанию и помощью учителя.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- Обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- Допускает существенные ошибки в рисунке, которые не может исправить даже с помощью учителя.

3.11. Оценивание результатов обучения по технологии

В 1-м классе отметки за знания и умения учащихся не ставятся, а даётся словесная оценка: хорошо, отлично. Если работа выполнена плохо, то учитель показывает ученику, что и как надо изменить или сделать, чтобы изделие стало лучше.

Оценки выставляются со 2 класса за выполнение изделия в целом, за отдельные технологические операции; за умение составлять план работы, поставить опыт, определить свойства материалов, правильно называть материалы и инструменты, определить их назначение, называть правила безопасной работы с ними; за умение различать семена цветочно-декоративных и овощных растений, за выращивание растений и уход за ними.

3.11.1. Выполнение изделия в целом.

Оценка «5» выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами (учитывается умение выбрать инструмент в соответствии с используемым материалом. А также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока).

Оценка «4» выставляется с учётом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия.

Оценка «3» выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции изделий.

За проявленную самостоятельность и творческие выполненную работу оценку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой.

Изделие с нарушением, конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке.

За готовое изделие во время проверочной работы оценка ставится всем учащимся.

(Проверочные работы проводятся каждую четверть и в конце года. Они могут быть проверкой усвоения отдельных операций после определенного количества уроков или как итоговый урок по видам труда).

3.11.2. Отдельные технологические операции.

Оценка «5» выставляется:

- за точность выполнения различных видов разметки, раскроя материалов;
- правильность сгибания;
- выполнение равномерных стежков;
- точность выполнения изделия из деталей конструктора соответственно образцу или рисунку;
- безошибочное распознавание крупных семян овощных и цветочно-декоративных растений, правильный уход за комнатными растениями без напоминания взрослых;
- экономное и рациональное использование материалов, инструментов в зависимости от их назначения;
- умение составить план работы по наводящим вопросам (2 класс), самостоятельно составлять план после коллективного анализа конструкции изделия (3 класс), составить план после самостоятельно анализировать изделие (4 класс); умение продемонстрировать изделие в действии (2 класс), с объяснением (3-4 классы).

Оценка «4» выставляется:

- если ученик при разметке допустил неточность (до 3мм), при раскрое - отклонение от линии разметки на 1 мм, нерационально использовал материал;
- порядок на рабочем месте соблюдал после напоминания учителя;
- при распознавании 4-5 видов семян допустил не более 1 ошибки;
- составил план работы по наводящим вопросам учителя (2 класс) вместе с учителем (3 класс), самостоятельно составил план предстоящей работы с 1 ошибкой (4 класс).

Оценка «3» выставляется:

- если ученик при разметке допустил неточность: от 3 мм до 10 мм во 2 классе, от 2 мм до 5 мм в 3 классе, до 5 мм в 4 классе;
- неэкономно использовал материал (2 класс), нерационально использовал материал и инструменты (3 класс);
- соблюдал порядок на рабочем месте только с напоминанием учителя;
- при распознавании семян, всходов допустил 2-3 ошибки;
- при составлении плана работы по наводящим вопросам учителя допустил 3 логические ошибки (2 класс), при составлении плана работы вместе с учителем допустил 3 логические ошибки (3 класс), при самостоятельном составлении плана работы изготовления изделий допустил 2 логические ошибки (4 класс).

3.12. Оценивание результатов обучения по физической культуре

3.12.1. Оценивание теоретических знаний

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» учащиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

3.12.2. Оценивание техники владения двигательными действиями (умениями, навыками)

Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка «2» выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок или отказ от выполнения упражнения.

3.12.3. Нормативы

Нормативы для 1 класса

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	140 и более	101-139	100 и менее	135и более	86 - 134	85 и менее
2.	Метание набивного мяча (см)	295 и более	196 - 294	195 и менее	245и более	201-244	200 и менее
3.	«Челночный бег» 3х10м (сек)	9,9 и менее	10,0 - 11,1	11,2 и более	10,2 и менее	10,2 - 11,7	11,7 и более
4.	Прыжки со скакалкой	усвоено	усвоено	усвоено	усвоено	усвоено	усвоено
5.	Наклон вперед сидя(см)	+6	+2 - +5	+1	+10	+3 - +9	+2
6.	Бег 30м (сек)	5,6 и менее	5,7 - 7,4	7,5 и более	5,8 и менее	5,9 - 7,5	7,6 и более
7.	Метание малого мяча 150г(м)	усвоено	усвоено	усвоено	усвоено	усвоено	Усвоено
8.	Подтягивание в висе (раз)	3	2	1	-	-	-
9.	Ходьба на лыжах 1 км	без учета времени	без учета времени	без учета времени	без учета времени	без учета времени	без учета времени
10.	Многоскоки (8 прыжков) (м)	8 и более	4,6-7,9	4,5 и менее	8,5 и более	4,6 -8 ,4	4,5 и менее
11.	Метание в цель с 6 м.	3	2	1	3	2	1
12.	6 – минутный бег	1100 и более	760-1090	750 и менее	900 и более	490-890	500 и менее
13.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	9	3 - 8	2

Нормативы для 2 класса

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»

1.	Прыжок в длину с места (см)	150 и более	111-149	110 и менее	145и более	91 - 144	90 и менее
2.	Метание набивного мяча (см)	310 и более	216 - 309	215 и менее	280и более	231-279	230 и менее
3.	«Челночный бег» 3х10м (сек)	9,1 и менее	10,0 - 11,1	10,4 и более	9,7, и менее	9,8 -11,1	11,2 и более
4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	50	31-49	30	60	21-59	20
5.	Наклон вперед сидя (см)	+7,5	+2 - +7	+1	+11,5	+3 - +11	+2
6.	Бег 30м (сек)	5,4 и менее	5,5 - 7,3	7,1 и более	5,6 и менее	5,7 - 7,2	7,3и более
7.	Метание малого мяча 150г(м)	20	10,1 – 19,9	10	15	6,1-14,9	6
8.	Подтягивание в висе (раз)	4	2-3	1	-	-	-
9.	Ходьба на лыжах 1 км	8,15	8,16 – 9,44	9,45	8,45	8,46 – 10,14	10,15
10.	Многоскоки (8прыжков) (м)	9 и более	5-9	5 и менее	8,8 и более	4,9 -8 ,7	4,8 и менее
11.	Метание в цель с 6 м.	3	2	1	3	2	1
12.	6 – минутный бег	1150 и более	760-1140	750 и менее	950 и более	540-940	550 и менее
13.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	11	4 - 10	3

Нормативы для 3-го класса

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	155 и более	121-154	120 и менее	150и более	109 - 149	110 и менее
2.	Метание набивного мяча (см)	360 и более	221 - 359	220 и менее	345и более	241-344	240 и менее
3.	«Челночный бег» 3х10м (сек)	8,8 и менее	8,9 - 10,1	10,2 и более	9,3 и менее	9,2 -10,7	10,8 и более
4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	60	41 - 59	40	85	44 - 84	45
5.	Наклон вперед сидя (см)	+7,5	+2 - +7	+1	+13	+3 - +12	+2
6.	Бег 30м (сек)	5,3 и менее	5,4 - 6,9	6,8 и более	5,3 и менее	5,4 - 6,9	7,0 и более
7.	Метание малого мяча 150г(м)	23	13,1 – 22,9	13	16	7,1-15,9	7
8.	Подтягивание в висе (раз)	5	2-4	1	-	-	-

9.	Ходьба на лыжах 1 км	7,45	7,46 – 9,14	9,15	8,15	8,14 – 9,44	9,45
10.	Многоскоки (8прыжков) (м)	12,5 и более	6,1-12	6 и менее	12,1 и более	5,1 - 12	5 и менее
11.	Метание в цель с 6 м.	4	3	1	4	3	1
12.	6 – минутный бег	1200 и более	790-1190	800 и менее	1050 и более	640 - 1140	650 и менее
13.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	12	4 - 11	3

Нормативы для 4-го класса

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	165 и более	131-164	130 и менее	160и более	119 - 159	120 и менее
2.	Метание набивного мяча (см)	380 и более	271 - 379	270 и менее	350и более	246 - 349	245 и менее
3.	«Челночный бег» 3х10м (сек)	8,6 и менее	8,7 – 9,8	9,9 и более	9,1 и менее	9,2 -10,3	10,4 и более
4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	75	56 - 74	55	95	56 - 94	53
5.	Наклон вперед сидя (см)	+8,5	+3 - +8	+2	+14	+4 - +13	+3
6.	Бег 30м (сек)	5,2 и менее	5,3 - 6,5	6,6 и более	5,2 и менее	5,3 - 6,5	6,6 и более
7.	Метание малого мяча 150г(м)	26	14,9 – 25,9	15	18	12,1-17,9	12
8.	Подтягивание в висе (раз)	5	2-4	1	-	-	-
9.	Ходьба на лыжах 1 км	7,00	7,01 – 8,29	8,30	7,30	7,29 – 8,59	9,00
10.	Многоскоки (8прыжков) (м)	12,5 и более	6,1-12	6 и менее	12,1 и более	5,1 - 12	5 и менее
11.	Метание в цель с 6 м.	4	3	2	4	3	2
12.	6 – минутный бег	1250 и более	849 - 1249	850 и менее	1050 и более	640 - 1140	650 и менее
13.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	14	5 - 13	4

4. Нормы оценок по предметам основного общего и среднего общего образования

4.1. Оценивание результатов обучения по русскому языку

4.1.1. Оценивание устных ответов учащихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

4.1.2. Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

4.1.2.1. Оценивание контрольного словарного диктанта:

Оценка «5» - ошибки отсутствуют.

Оценка «4» - 1-2 ошибки.

Оценка «3» - 3-4 ошибки.

Оценка «2» - 5 и более ошибок.

4.1.2.2. Оценивание других видов диктантов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

- в написании *ы* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различия *не* и *ни*;
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

Отметка. Число ошибок (орфографических и пунктуационных)

Оценка «5» 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)

Оценка «4» 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)

Оценка «3» 4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)

Оценка «2» 7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

4.1.3. Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

Оценка «5» - ученик выполнил все задания верно,

Оценка «4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий,

Оценка «3» - выполнено не менее половины заданий,

Оценка «2» - выполнено менее половины заданий.

4.1.4. Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- полнота раскрытия темы;

- правильность фактического материала;
 - последовательность и логичность изложения.
- При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:
- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - стилевое единство и выразительность речи;
 - число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стил работы отличается единством и остаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов	Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов	Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7
«2»	1. Работа не соответствует теме.	Допускаются

	2. Допущено много фактических неточностей. 3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов	ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических
--	--	---

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4.2. Оценивание результатов обучения по литературе

4.2.1. Оценивание устных ответов учащихся (учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

Оценка «5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

Оценка «4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Оценка «3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого

произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

Оценка «2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

4.2.2. Оценивание сочинений (с учетом пункта 4.1.4), (учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка).

Оценка «5» - ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна - две неточности в содержании.

Оценка «4» - ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Оценка «3» - ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.
Оценка «2» - ставится за сочинение, которое:
 - не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;
 - характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
 - отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

4.3. Оценивание результатов обучения по родному русскому языку

Оценивание устных ответов учащихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценивание письменных работ (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

Оценка «5» - ошибки отсутствуют.

Оценка «4» - 1-2 ошибки.

Оценка «3» - 3-4 ошибки.

Оценка «2» - 5 и более ошибок.

При оценке работы важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и остаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов	Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.	Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7

	3. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 4. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов	
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов	Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4.4. Оценивание результатов обучения по родной литературе

Оценивание устных ответов учащихся (учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно).

Оценка «5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

Оценка «4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-

эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Оценка «3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

Оценка «2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценивание сочинений (учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка).

Оценка «5» - ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна - две неточности в содержании.

Оценка «4» - ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Оценка «3» - ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные

ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Оценка «2» - ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

4.5. Оценивание результатов обучения по английскому языку

4.5.1. Аудирование

Оценка «5»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Оценка «4»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Оценка «3»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Оценка «2»: ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

4.5.2. Говорение

Оценка «5»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «4»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «3»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Оценка «2»: ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке

с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

4.5.3. Чтение

Оценка «5»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «4»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «3»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Оценка «2»: ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

4.6. Оценивание результатов обучения по немецкому языку

4.6.1. Чтение и понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

4.6.1.1. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

4.6.1.2. Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

4.6.1.3. Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

4.6.2. Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

4.6.3. Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому,

чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
- достаточный объем высказывания,
- разнообразие языковых средств и т. п.,
- а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

4.6.3.1. Высказывание в форме рассказа, описания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание

между речевыми партнерами.

4.6.3.2. Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также, как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

4.6.4. Оценивание письменной речи учащихся

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня,

либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме:

% верного выполнения работы	Оценка
Менее 40%	«2», неудовлетворительно
От 40 до 64%	«3», удовлетворительно
От 65 до 84%	«4», хорошо
85% и более	«5», отлично

4.7. Оценивание результатов обучения по математике

4.7.1. Оценка устных ответов учащихся по математике

Оценка «5»:

- ученик полно раскрыл содержание материала в объёме», предусмотренном программой учебников;
- изложил материал грамотным языком а определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой: ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4»: ответ учащегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3»:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков».

Оценка «2»:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

4.7.2. Оценка письменных контрольных работ учащихся

Оценка «5»:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4»:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3»:

- допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

Оценка «2»:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

4.8. Оценивание результатов обучения по информатике

4.8.1. Оценка практических работ

Оценка «5»:

- Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает правила техники безопасности;
- в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- правильно выполняет анализ ошибок.

Оценка «4»:

- ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

Оценка «3»:

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «2»:

- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;
- работа проводилась неправильно.

4.8.2. Оценка устных ответов

Оценка «5»:

- правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;
- правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4»:

- ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3»:

- правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- допустил четыре-пять недочетов.

Оценка «2»:

- ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

4.8.3. Оценка тестовых работ

% верного выполнения работы	Оценка
Менее 40%	«2», неудовлетворительно
От 40 до 64%	«3», удовлетворительно
От 65 до 84%	«4», хорошо
85% и более	«5», отлично

4.9. Оценивание результатов обучения по географии

4.9.1. Оценивание устного ответа учащегося:

Оценка «5»:

- ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;

- правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Оценка «4»:

- ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Оценка «3»:

- ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности;
- затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Оценка «2»:

- ответ неправильный;
- нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

4.9.2. Оценка практических умений учащихся

4.9.2.1. Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

Оценка «5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Оценка «4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Оценка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

4.9.2.2. Оценка умений проводить наблюдения

Оценка «5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

Оценка «4» - правильное, по плану проведённое наблюдение; недочёты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

Оценка «3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

Оценка «2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

4.10. Оценивание результатов обучения по основам духовно нравственной культуры народов России

Текущий контроль может проходить на каждом уроке в виде индивидуального или

фронтального устного опроса; творческих работ (в форме проектов и мультимедийных презентаций)

Итоговый контроль проводится как оценка результатов обучения за определенный, достаточно большой промежуток учебного времени – четверть, учебный год. Формы защиты итоговых работ: игра, демонстрация продукта, выполненного на основе информационных технологий, путешествие, экскурсия, ролевая игра, спектакль, соревнование и т.д.

Текущий и итоговый контроль комплексного учебного курса ОДНКНР оценивается по трехбалльной системе: «3», «4» и «5». Критерии оценивания по комплексному учебному курсу ОДНКНР. Критерии выставления итоговых оценок (четверть, год):

Оценка "5" ("отлично") – обучающийся:

- знает основные понятия религиозных культур, историю возникновения религиозных культур, развитие различных религиозных культур в истории России, особенности и традиции религий, описание основных содержательных составляющих священных книг, сооружений, праздников и святынь;
- умеет описывать различные явления религиозных традиций и культур, устанавливать взаимосвязь между религиозной культурой и поведением людей, излагать свое мнение по поводу значения религиозной культуры (культур) в жизни людей и общества, соотносить нравственные формы поведения с нормами религиозной культуры, строить толерантное отношение с представителями разных мировоззрений и культурных традиций, осуществлять поиск необходимой информации для выполнения заданий, участвовать в диспутах, слушать собеседника и излагать свое мнение, готовить сообщения по выбранным темам;

Оценка "4" ("хорошо") - уровень знаний и умений ниже требований, предъявляемых к отметке «отлично», но обучающийся периодически или редко использует дополнительный материал, полно и логично раскрывает вопрос; самостоятельно рассуждает, отражает свое отношение к предмету обсуждения.

Оценка "3" ("удовлетворительно") – выставляется в случае пассивного участия обучающегося в учебном процессе: прослушал тему (раздел), а также в случае достаточного минимального уровня выполнения обучающимся требований, предъявляемых к конкретной работе.

Критерии выставления текущих оценок: Устный ответ

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

Оценка «5» ставится, если ученик:

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций. Оценивание осуществлять в виде анализа каждой творческой работы по составленным критериям.

№ п/п	Критерии	Баллы
1.	Цели задания приняты обучающимся, конкретны.	
2.	Замысел работы реализован.	
3.	Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно).	
4.	Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.	
5.	Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, в группе, с помощью родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).	
6.	Во время защиты творческой работы созданы условия для личностного общения с одноклассниками, для рефлексии.	
7.	Работа способствовала формированию следующих качеств обучающегося: а) любознательность и активность; б) эмоциональность, отзывчивость; в) общение с учителем и сверстниками; г) соблюдение общепринятых норм и правил поведения; д) способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту; е) владение универсальными предпосылками учебной деятельности; ж) владение необходимыми умениями и навыками.	
8.	Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.	

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

- Достигнуто в высокой степени 3 балла
- Достигнуто частично 2 балла
- Достигнуто в малой степени 1 баллов
- Не достигнуто (или не входило в цели) 0 баллов

Вывод: от 42 до 35 баллов – отметка «5» от 34 до 26 балла – отметка «4».

4.11. Оценивание результатов обучения по химии

4.11.1. Оценивание устного ответа

Оценка «5»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
- ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,

- материал изложен в определенной последовательности,
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка «3»:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка «2»:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала, допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

4.11.2. Оценивание умений решать задачи

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
- задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
- допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
- допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

4.11.3. Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

Оценка «5»:

- работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы,
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Оценка «3»:

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Оценка «2»:

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

4.11.4. Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).

Оценка «5»

- план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Оценка «3»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2»:

- допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

4.11.5. Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

Оценка «5»: дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»: допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»: работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Оценка «2»: работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

4.12. Оценивание результатов обучения по истории и обществознанию

Оценка «5»: материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

Оценка «4»: в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

Оценка «3»: в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

Оценка «2»: основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет;

4.13. Оценивание результатов обучения по биологии

4.13.1. Оценивание устного ответа учащегося:

Оценка «5»:

- полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника;
- чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;
- для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
- ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

- раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельный, определения понятий неполные, допущены

незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах.

Оценка «3»:

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;
- не всегда последовательно определение понятий недостаточно чёткие;
- не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;
- допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

Оценка «2»:

- основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

4.13.2. Оценка практических умений учащихся

4.13.2.1. Оценка умений ставить опыты

Оценка «5»:

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
- научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Оценка «4»:

- правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;
- 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;
- в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

Оценка «3»:

- правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;
- допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

Оценка «2»

- не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;
- допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

4.13.2.2. Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах).

Оценка «5»:

- правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

Оценка «4»:

- правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;
- допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

Оценка «3»:

- допущены неточности, 1-2 ошибки в проведении наблюдения по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдения и выводов.

Оценка «2»:

- допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдения по заданию учителя;
- неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

4.14. Оценивание результатов обучения по физике

4.14.1. Оценивание устных ответов учащихся

Оценка «5»:

- учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4»:

- ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3»:

- ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка «2»:

- ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

4.14.2. Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

«5»:

- учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;
- соблюдает требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов).

Оценка «4»:

- выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые

ошибки.

Оценка «3»:

- результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2»:

- результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

4.14.3. Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)

Оценка «5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»: ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2» работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

4.14.4. Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка «5» в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4» в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Оценка «2» имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

4.15. Оценивание результатов обучения по астрономии

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» - ответ полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности. Ученик знает основные понятия и умеет ими оперировать при решении задач.

Оценка «4» - ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определении понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. Неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «3» - ответ в основном верный, но допущены неточности: учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала; затрудняется в показе объектов на звездной карте, решении качественных и количественных задач.

Оценка «2» - ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, звездной картой, решать задачи.

Критерии оценивания тестового контроля:

Оценка «2» - от 21 до 30 % правильно выполненных заданий.

Оценка «3» - 31 - 50 % правильно выполненных заданий.

Оценка «4» - 51 - 85 % правильно выполненных заданий.

Оценка «5» - от 86 до 100 % правильно выполненных заданий.

Оценка самостоятельных и контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии 4 - 5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Перечень ошибок:

Грубые ошибки

Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов.

Неумение выделять в ответе главное.

Неумение применять знания для решения задач; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения.

Небрежное отношение к оборудованию.

Негрубые ошибки

Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия.

Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей.

Недочеты

Небрежное выполнение записей, чертежей, схем.

Орфографические и пунктуационные ошибки.

4.16. Оценивание результатов обучения по музыке

Оценка «5»:

Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности учебных программ; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала, а также в письменных и практических работах, которые выполняет уверенно и аккуратно.

Обучающийся воспринимает музыкальный образ в единстве переживания и понимания, наблюдает за развитием музыки, выявляет и объясняет изменения темпа, динамики, тембра, регистра, лада, контрастов и повторов, определяет формы музыкального произведения.

Осуществление вокально-хоровой деятельности и инструментального музицирования на основе нотной записи. Осознанное отношение к партитурным указаниям. Воспроизведение в полном объёме музыкального материала, предусмотренного учебной программой.

Целостное восприятие музыкального образа. Высказывание оценочных суждений по поводу прослушанного произведения.

Интерпретация музыкального образа в процессе вокально-хоровой деятельности и инструментального музицирования, отбор необходимых исполнительских средств, создание исполнительского плана.

Высказывание оценочного суждения по поводу прослушанного произведения или

воплощение результата восприятия в виде соответствующего настроению музыки цветового пятна, графической линии, жеста и др.

Оценка «4»:

Ученик обнаруживает усвоение обязательного и частично повышенного уровня сложности учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, в письменных и практических работах делает незначительные ошибки.

Восприятие музыкального образа в единстве переживания и понимания. Определение использованных композитором средств музыкальной выразительности, объяснение целесообразности их использования.

Оценка «3»:

Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных и практических работах.

Демонстрирует распознавание и различение музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, предусмотренных учебной программой.

Распознавание основных дирижёрских жестов, способов звукоизвлечения, исполнительских приёмов, предусмотренных учебной программой

Восприятие музыкального образа на уровне переживания, определение настроения, выраженного в музыке.

Оценка «2»:

У обучающегося имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных и практических работах ученик допускает грубые ошибки.

При оценке результатов деятельности учащихся учитывается характер допущенных ошибок: существенных, несущественных.

К категории существенных ошибок относятся ошибки, свидетельствующие о том, что учащийся не усвоил основ нотной грамоты, не имеет представления об элементах музыкальной речи, основных музыкальных формах, не знает средств музыкальной выразительности, не умеет использовать их в собственной исполнительской и творческой деятельности.

К категории несущественных ошибок относятся незначительные отклонения от указанных в нотном тексте темпа и динамики, погрешности звукоизвлечения, звуковедения, дикции, артикуляции.

Критерии певческого развития

Параметры	Критерии певческого развития		
	Неудовлетворительный результат	Удовлетворительный результат	Хороший результат
Музыкальный слух и диапазон в положительной динамике	Нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону в пределах терции, кварты	Относительно чистое интонирование в пределах сексты.	Чистое интонирование шире октавы

Способ звукообразования	Твердая атака	Придыхательная атака	Мягкая атака
Дикция	Нечеткая. Согласные смягченные. Искажение гласных. Пропуск - согласных.	Согласные твердые, активные.	Гласные округленные, не расплывчатые.
Дыхание	Судорожное, поверхностное.	Вдох перегруженный, выдох ускоренный, оптимальный.	Выдох сохраняет вдыхательную установку
Музыкальная эмоциональность	Вялое безразличное пение. При слушании ребенок рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к музыке.	Поет довольно выразительно, с подъемом. К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес.	При исполнении песен активен. Любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсуждении музыкальных произведений.

4.17. Оценивание результатов обучения по физической культуре

4.17.1. Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).

Оценка «5» упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

Оценка «4» упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

Оценка «3» упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

Оценка «2» упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

4.17.2. Оценивание учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических воз-

можностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

4.17.3. Нормативы

5 класс							
№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	170 и более	135-169	134 и менее	164и более	126 - 163	125 и менее
2.	Метание набивного мяча (см)	390 и более	281 - 389	280 и менее	360и более	246 - 359	245 и менее
3.	«Челночный бег» 3x10м (сек)	8,2 и менее	8,3 – 8,9	9,0 и более	8,6 и менее	8,7 - 9,3	9,5 и более
4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	90	71 - 89	70	105	71- 104	70
5.	Наклон вперед сидя (см)	+ 10	+3 - +9	+2	+15	+5 - +14	+4
6.	Бег 30м (сек)	5,1 и менее	5,2 - 6,1	6,2 и более	5,4 и менее	5,4 - 6,4	6,3 и более
7.	Метание малого мяча 150г (м)	30	19,9 – 29,9	20	18	12,1-17,9	12
8.	Подтягивание в висе (раз)	6	4 - 5	3	-	-	-
9.	Ходьба на лыжах 1 км	6,30	6,31 – 7,59	8,00	7,00	6,59 – 8,29	8,30
10.	Метание в цель с 6 м.	4	3	2	4	3	2
11.	Кросс 1500м (мин. сек)	8.00	8, 01 – 9,59	10,00	8,30	8,31 – 10,29	10,30
12.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	14	6 - 13	5
13.	Поднимание туловища за 30 сек	20	12-19	11	16	10 - 15	9
14.	Бег 60м (сек)	10,0	10,1 – 11,1	11,2	10,4	10,5 - 11,6	11,7

6 класс							
№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	180 и более	146-179	145 и менее	170и более	141- 169	140 и менее

2.	Метание набивного мяча (см)	430 и более	306 - 429	305 и менее	355и более	251 - 354	250 и менее
3.	«Челночный бег» 3х10 м (сек)	8,0 и менее	8,1 - 9,2	9,3 и более	8,4 и менее	8,5 - 8,9	9, 0 и более
4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	95	81 - 94	80	115	94 - 114	95
5.	Наклон вперед сидя (см)	+10	+3 - +9	+2	+16	+6 - +15	+5
6.	Бег 30м (сек)	5, 0 и менее	5,1 - 5,9	6,0 и более	5,1 и менее	5,2 - 6,0	6,1 и более
7.	Метание малого мяча 150г(м)	35	21,1 – 34,9	21	23	15,1-22,9	15
8.	Подтягивание в висе (раз)	7	3 - 6	2	-	-	-
9.	Ходьба на лыжах 1 км	6,15	6,16 – 7,44	7,45	6,45	6,46 – 8,14	8,15
10.	Ходьба на лыжах 2 км	14,00	14,01 – 15,29	15,30	14,30	14,31 – 15.59	16.00
11.	Кросс 1500м (мин. сек)	7.30	7, 31 – 8,49	8,50	8,15	8,16 – 8,49	8,50
13.	Бег 60м (сек)	9,7	9,8 – 10,9	11,0	10,2	10,3 -11,4	11,5
14.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	15	7 - 14	6
15.	Поднимание туловища за 30 сек	23	13 - 22	12	17	11 - 16	10

7 класс							
№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	195 и более	161-194	160 и менее	180и более	146 - 179	145 и менее
2.	Метание набивного мяча (см)	465 и более	391 - 464	305 и менее	430и более	301 - 429	300 и менее
3.	«Челночный бег» 3х10м (сек)	7,9 и менее	8,0 - 9,1	9,2 и более	8,3 и менее	8,4 - 8,8	8, 9 и более
4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	105	86 - 104	85	120	106 - 119	105
5.	Наклон вперед сидя (см)	+9	+3 - +8	+2	+18	+7 - +17	+6
6.	Метание малого мяча 150г(м)	36	23,1 – 35,9	23	26	17,1 - 25,9	17
7.	Подтягивание в висе (раз)	8	3 - 6	3	-	-	-
8.	Ходьба на лыжах 2 км	14,00	14,01 – 15,29	15,30	14,00	14,01 – 15.31	15.30

9.	Кросс 1500м (мин.сек)	7.00	6, 59 – 8,29	8,30	7,30	7,31 – 8,59	9,00
10.	Бег 60м (сек)	9,4	9,5 – 10,6	10,7	9,8	9, 9 - 11,0	11,1
11.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	16	8 - 15	7
12.	Поднимание туло- вища за 30 сек	23	13 - 22	12	18	12 - 17	11

8 класс							
№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	205 и более	176 – 204	175 и менее	180и более	146 - 179	145 и менее
2.	Метание набивного мяча (см)	565 и более	396 – 564	395 и менее	430и более	301 - 429	300 и менее
3.	«Челночный бег» 3х10м (сек)	7,9 и менее	8,0 - 9,1	9,2 и более	8,3 и менее	8,4 - 8,8	8, 9 и более
4.	Прыжки со скакал- кой за 1 мин	105	86 – 104	85	120	106 - 119	105
5.	Наклон вперед сидя (см)	+9	+3 - +8	+2	+18	+7 - +17	+6
6.	Метание малого мяча 150г(м)	36	23,1 – 35,9	23	26	17,1 - 25,9	17
7.	Подтягивание в висе (раз)	8	3 – 6	3	-	-	-
8.	Ходьба на лыжах 2 км	14,00	14,01 – 15,29	15,30	14,00	14,01 – 15,31	15,30
9.	Кросс 1500м (мин.сек)	7.00	6, 59 – 8,29	8,30	7,30	7,31 – 8,59	9,00
10.	Бег 60м (сек)	9,4	9,5 – 10,6	10,7	9,8	9, 9 - 11,0	11,1
11.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	16	8 - 15	7
12.	Поднимание туло- вища за 30 сек	23	13 – 22	12	18	12 - 17	11

9 класс							
№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	210 и более	191 – 219	190 и менее	180 и более	161 - 179	160 и менее
2.	Метание набивного мяча (см)	695 и более	431 – 694	430 и менее	545и более	386 - 544	385 и менее
3.	«Челночный бег» 3х10м (сек)	7,7 и менее	7,8 - 8,5 15,8 –	8,6 и более	8,5 и менее	8,6 - 9,6 17,3 –	9, 7 и более

	6х 10 (сек)	15,7 и менее	17,6	17,7 и более	17,2 и менее	19,5	19,6 и более
4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	125	111 – 124	110	130	116 - 129	115
5.	Наклон вперед сидя (см)	+12	+6 - +11	+5	+20	+8 - +19	+7
6.	Метание малого мяча 150г(м)	45	30,1 – 44,9	30	28	18,1 - 27,9	18
7.	Подтягивание в висе (раз)	10	7 – 9	6	-	-	-
8.	Ходьба на лыжах 3 км	17,30	17,31 – 18,59	19,00	19,30	19,31 – 21,29	21,30
9.	Кросс 2000м (мин. сек)	9,20	9, 21 – 10,59	11,00	11,30	11,31 – 13,29	13,30
10.	Бег 60м (сек)	8,4	8,5 – 9,9	10,0	9,4	9, 5 - 10,4	10,5
11.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	17	7 - 16	6
12.	Поднимание туловища	50	31 – 49	30	35	21 - 34	20
13.	Кросс 3000 (мин, сек)	15,30	15,31 – 17,29	17,30			

10 класс							
№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	220 и более	210	180 и менее	200 и более	180	170 и менее
2.	Метание набивного мяча (см)	795 и более	481 – 794	480 и менее	580и более	406 - 579	405 и менее
3.	«Челночный бег» 4х9м (сек)	9,7 и менее	9,8 - 10,2	10,3 и более	10,3 и менее	10,4 - 11,0	11,1 и более
4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	130	121 – 131	120	135	106 - 134	105
5.	Наклон вперед сидя (см)	+13	+6 - +12	+5	+16	+10 - +15	+9
6.	Метание малого мяча 150 г (м)	36	23,1 – 35,9	23	26	17,1 - 25,9	17
7.	Подтягивание в висе (раз)	11	8 – 10	7	-	-	-
8.	Ходьба на лыжах 5 км (мальчики) 3 км (девочки)	27,00	27,01 – 30,59	31,00	19,00	19,01 – 20,59	21,00
9.	Кросс 3000 м (мальчики) (мин, сек) 2000 м (девочки)	15,00	15, 01 – 16,59	17,00	11,00	10,31 – 13,19	13,20

	(мин, сек)						
10.	Бег 100м (сек)	14,5	14,6 – 15,4	15,5	16,5	16, 6 - 17,7	17,8
11.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	16	9 - 15	8
12.	Поднимание туловища	50	41 – 49	40	35	26 - 34	25
13.	Кросс 800м (мин. сек)	2,37	2,38 - 2,59	3,00			

11 класс							
№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	240 и более	225	210 и менее	210 и более	190	170 и менее
2.	Метание набивного мяча (см)	795 и более	481 – 794	480 и менее	580и более	406 - 579	405 и менее
3.	«Челночный бег» 4х9м (сек)	9,7 и менее	9,8 - 10,2	10,3 и более	10,3 и менее	10,4 - 11,0	11,1 и более
4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	130	121 – 131	120	135	106 - 134	105
5.	Наклон вперед сидя (см)	+13	+6 - +12	+5	+16	+10 - +15	+9
6.	Метание малого мяча 150 г (м)	36	23,1 – 35,9	23	26	17,1 - 25,9	17
7.	Подтягивание в висе (раз)	11	8 – 10	7	-	-	-
8.	Ходьба на лыжах 5 км (мальчики) 3 км (девочки)	27,00	27,01 – 30,59	31,00	19,00	19,01 – 20,59	21.00
9.	Кросс 3000 м (мальчики) (мин, сек) 2000 м (девочки) (мин, сек)	15.00	15, 01 – 16,59	17,00	11,00	10,31 – 13,19	13,20
10.	Бег 100м (сек)	14,5	14,6 – 15,4	15,5	16,5	16, 6 - 17,7	17,8
11.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	16	9 - 15	8
12.	Поднимание туловища	50	41 – 49	40	35	26 - 34	25
13.	Кросс 800м (мин. сек)	2,37	2,38 - 2,59	3,00			

4.18. Оценивание результатов обучения по основам безопасности жизнедеятельности

4.18.1. Проверка и оценка знаний проходят в ходе текущих занятий в устной или

письменной форме. Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса ОБЖ. Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы курса ОБЖ в конце четверти и учебного года. Преподавание ОБЖ, как и других предметов, предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний обучающихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять их при выборе практических.

4.18.2. Для контроля знаний по ОБЖ используются устный опрос и различные виды работ (письменное и компьютерное тестирование, проверочные и контрольные работы, подготовка проектов, докладов (сообщений), а также практические занятия). В конце учебного года в каждом классе проводится промежуточная аттестация в форме письменного тестирования из 20-30 вопросов

4.18.3. Критерии оценки

4.18.3.1. Оценка устных ответов обучающихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов обучающихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям обучающихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

4.18.3.2. Оценка письменных контрольных и проверочных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной

негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

4.18.3.3. Оценка письменных и компьютерных тестовых заданий

Тесты, состоящие из 5 вопросов можно использовать на каждом уроке после изучения учебного материала, с целью проверки знаний материала предыдущего урока или в конце текущего урока для закрепления полученных знаний. Тесты из 10-15 вопросов используются для периодического контроля после изучения нескольких общих тем или раздела. Тесты из 20-30 вопросов используются для промежуточной аттестации в конце учебного года.

При оценивании используется следующая шкала:

% верного выполнения работы	Оценка
Менее 40%	«2», неудовлетворительно
От 40 до 64%	«3», удовлетворительно
От 65 до 84%	«4», хорошо
85% и более	«5», отлично

4.18.3.4. Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

4.18.3.5. Критерии оценки докладов (сообщений) обучающихся

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1.	Качество доклада:	
	- производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;	3
	- четко выстроен;	2
	- рассказывается, но не объясняется суть работы;	1
	- зачитывается.	0
2.	Использование демонстрационного материала:	
	- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;	2
	- использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;	1

	- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно	0
3.	Качество ответов на вопросы:	
	- отвечает на вопросы;	3
	- не может ответить на большинство вопросов;	2
	- не может четко ответить на вопросы.	1
4.	Владение научной и специальной терминологией:	
	- показано владение научной и специальной терминологией;	3
	- использованы общенаучные и специальные термины;	2
	- показано владение базовой терминологией.	1
5.	Четкость выводов:	
	- полностью характеризуют выполненную работу;	3
	- нечетки;	2
	- имеются, но не доказаны.	1
	Итого максимальное количество баллов: 14	

Шкала оценки:

Оценка «5» - от 11 до 14 баллов

Оценка «4» - от 8 до 10 баллов

Оценка «3» - от 4 до 7 баллов

При количестве баллов менее 4 - рекомендовать обучающимся дополнительно поработать над докладом (сообщением)

4.18.3.6. Критерии оценивания проектной деятельности обучающихся по ОБЖ.

Проект по основам безопасности жизнедеятельности может разрабатываться обучающимися 7-11 классов. Проект может включать в себя презентацию, видеоролик, разработка буклетов, памяток, рисунков по правилам безопасного поведения и выступление с демонстрацией и защитой проекта

1	Оформление проекта	Презентация, видеоролик, памятки, буклеты и материалы выступления
2	Защита проекта	Процесс защиты проекта, выступление с демонстрацией

4.18.3.7. Критерии оценивания презентаций (баллы)

Параметры оценивания презентации	Выставляемая оценка (балл) за представленный проект (от 1 до 3)
Раскрытие выбранной темы	Полностью раскрыта – 3 балла, не достаточно раскрыта - 2 балла не раскрыта - 1 балл
Насколько грамотно изложены и структурированы сформированные идеи	Максимум- 3 балла, минимум – 1 балл
Слайды представлены в логической последовательности	Максимум – 3 балла, минимум – 1 балл
Эстетика оформления	Максимум – 3 балла, минимум – 1 балл
Итоговое количество баллов:	

На каждую представленную презентацию заполняется данная таблица, где по каждому из критериев присваиваются баллы от 1 до 3, что соответствует определённым уровням развития ИКТ- компетентности: 1 балл – это низкий уровень владения ИКТ- компетентностью, 2 балла – это средний уровень и, наконец, 3 балла – высокий уровень владения

ИКТ- компетентностью. Для определения уровней владения ИКТ- компетентностью воспользуемся таблицей 2.

4.18.3.8. Критерии оценки публичного выступления

Логичность построения выступления	Максимум – 1 балл
Грамотность и выразительность речи	Максимум – 1 балл
Раскрытие теоретической части вопроса	Максимум – 1 балл
Оригинальность формы представления	Максимум – 1 балл
Заинтересованность слушателей	Максимум – 1 балл

Выставляемая итоговая максимальная оценка за выступление - 5 баллов

Итоговая оценка за проект выставляется как средний балл за презентацию и выступление

4.19. Оценивание результатов обучения по технологии

4.19.1. Оценивание теоретических знаний (учитывается использование технического языка», правильное применение и произношение терминов).

Оценка «5»:

- учащийся полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4»:

- учащийся в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3»:

- учащийся не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2»:

- учащийся почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

4.19.2. Оценивание выполнения обучаемыми практических работ (учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).

Оценка «5»:

- учащийся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4»:

- учащимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3»:

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2»:

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

4.19.3. Оценивание выполнения графических заданий и лабораторных работ.

Оценка «5»:

- учащийся творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью используются знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняется задание;
- умело используется справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «4»:

- учащийся правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно используются знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняется задание;
- используется справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «3»:

- учащимся допускаются ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «2»:

- учащийся не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

4.20. Оценивание результатов обучения по изобразительному искусству

Устный ответ	
«5»	Учащийся знает и понимает: основные виды и жанры изобразительных (пластических) искусств; основы изобразительной грамотности (цвет, тон, колорит, пропорции, светотень, перспектива, пространство, объем, ритм, композиция); выдающихся представителей русского и зарубежного искусства и их основные произведения; наиболее крупные художественные музеи России и мира; значение изобразительного искусства и художественной культуры и его роль в синтетических видах творчества;
«4»	Предъявляются такие же требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допущены незначительные ошибки или в нем недостаточно полно раскрыты существенные аспекты художественной культуры как неотъемлемой части культуры духовной, то есть культуры мироотношений, выработанных поколениями.
«3»	Учащийся демонстрирует общие представления: о пластических и сценических видах искусства; различных жанрах и видах изобразительного искусства; в понимании особенностей образного языка разных видов искусства и их социальной роли, т. е. значение в жизни человека и общества. допускает неточности в использовании художественных терминов и понятий;
«2»	Обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала

Практическая работа (опыт художественно-творческой деятельности)	
«5»	Учащийся умеет: - применять художественные материалы (гуашь, акварель, тушь, природные и подручные материалы) и выразительные средства изобразительных (пластических) искусств в творческой деятельности; - анализировать содержание, образный язык произведений разных видов и жанров изобразительного искусства и определять средства выразительности (линия, цвет, тон, объём, светотень, перспектива, композиция); - ориентироваться в основных явлениях русского и мирового искусства, узнавать изученные произведения; - использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для: восприятия и оценки произведений искусства; самостоятельной творческой деятельности в рисунке и живописи (с натуры, по памяти воображению), в иллюстрациях к произведениям литературы и музыки, декоративных и художественно-конструктивных работах (дизайн предмета, костюма, интерьера); - самоопределение в видах и формах художественного творчества, умении импровизировать.
«4»	Предъявляются такие же требования, как и к работе, выполненной на «отлично», но при выполнении художественно-творческой работы учащийся допускает незначительные ошибки в овладении практическими навыками средств художественной выразительности.
«3»	Учащийся:

	- допускает неточности в анализе работ своих товарищей; - не владеет в полном объеме навыками создания художественно-декоративных объектов предметной среды, объединенной единой стилистикой (предметы быта, мебель, одежда, детали интерьера определенной эпохи); - не всегда умело пользуется языком художественного и декоративно-прикладного искусства; - не в полной мере владеет навыками соотнесения собственных переживаний с контекстами художественной культуры.
«2»	Допускает существенные ошибки в работе, которые не может исправить даже с помощью учителя

4.21. Оценивание результатов обучения по предмету «Россия в мире»

Оценка устного и письменного ответа.

Отметка «5» (отлично) соответствует высокому уровню успешности в достижении планируемых результатов и выставляется в случае выполнения следующих общих требований:

1. Знание, понимание, глубина освоения учащимся всего объёма программного материала.

2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

3. Отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения (два недочета приравнивается к одной ошибке), устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры речи.

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие специальные знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечать, как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;

- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);
- Отметка «4» (хорошо)** соответствует повышенному уровню успешности в достижении планируемых результатов и выставляется в случае выполнения следующих общих требований и особенностей ответа:

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи, применять полученные знания на практике, полнота и логичность раскрытия вопроса, самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения.

3. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала, при соблюдении основных правил культуры речи.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- показывает выполнение предъявляемых специальных требований, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» (удовлетворительно) соответствует базовому (необходимому) уровню успешности в достижении планируемых результатов и выставляется в случае выполнения следующих общих требований и особенностей ответа:

1. Знание и освоение материала на достаточном минимальном уровне выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе, умение работать на уровне воспроизведения.

2. Затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи учителя, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

3. Наличие грубой ошибки, не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса; незначительное несоблюдение основных правил культуры речи.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «2» (неудовлетворительно) соответствует пониженному уровню успешности, свидетельствует о недостижении необходимого уровня и выставляется в случае:

1. Освоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале.

2. Отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличия нескольких грубых ошибок, наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений, значительного несоблюдения основных правил культуры речи.

Отметка «2» выставляется также в том случае, если учащийся допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3», либо правильно выполнил менее половины работы, либо отказался отвечать.

Критерии оценки тестового задания.

% выполнения	Уровень	Оценка по пятибалльной шкале
80-100%	Высокий	5 (отлично)
65-79 %	Повышенный	4 (хорошо)
50-65%	Базовый	3 (удовлетворительно)
Менее 50%	Пониженный	2 (неудовлетворительно)

Примечание. В случаях, когда при проведении письменного тематического контроля и контроля в рамках промежуточной аттестации используются стандартизированные контрольно-измерительные материалы с разработанной системой оценки результатов, оценивание производится в соответствии с имеющимися критериями и шкалой оценивания используемых КИМ.